

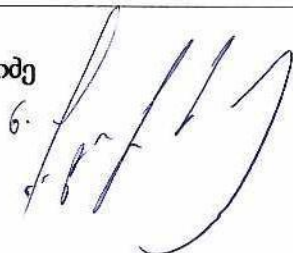
**საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად  
საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე  
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა**

მოსამართლეობის კანდიდატის სალომე სამხარაძის შეფასების შედეგი:

|   |                                     |                         |
|---|-------------------------------------|-------------------------|
| <b>მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით</b> |                                     |                         |
| მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს            | <input type="checkbox"/>            |                         |
| მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს               | <input type="checkbox"/>            |                         |
| მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს        | <input checked="" type="checkbox"/> |                         |
| <b>მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით</b>    |                                     |                         |
| <b>კრიტერიუმი</b>   | <b>მიღებული ქულა</b>                | <b>მაქსიმალური ქულა</b> |
| სამართლის ნორმების ცოდნა  | 23                                  | 25                      |
| სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია                                    | 23                                  | 25                      |
| წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი   | 20                                  | 20                      |
| პროფესიული თვისებები  | 14                                  | 15                      |
| აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა   | 7                                   | 10                      |
| პროფესიული აქტივობა   | 3                                   | 5                       |
| <b>ქულათა ჯამი</b>  | <b>90</b>                           | <b>100</b>              |

სახელი, გვარი: ნინო ქადაგიძე

თარიღი : 28.05.2021 წ.



# უსტიციის უმაღლესი საბჭოს თავმჯდომარე

## ნინო ქადაგიძე

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 7 ოქტომბრის №1/134 გადაწყვეტილებით დაწყებულ, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის - სალომე სამხარაძის

### შ ე ფ ა ს ე ბ ა

#### 1. პროცედურის შესახებ:

1.1. საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს (შემდგომში - საბჭო) 2020 წლის 7 ოქტომბრის №1/134 განკარგულებით, დაიწყო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევი პროცედურა უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის 9 ვაკანტურ თანამდებობაზე მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევად.

1.2. საბჭოს 2020 წლის 5 ნოემბრის №1/141 განკარგულებით, მითითებულ პროცედურაში კანდიდატად დარეგისტრირდა 50 პირი, მათ შორის - სალომე სამხარაძე.

1.3. საბჭოს შესაბამისმა სამსახურმა, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის (შემდგომში - ორგანული კანონი) 34<sup>2</sup> მუხლით დადგენილი წესით, მოიპოვა ინფორმაცია პროცედურაში მონაწილე კანდიდატთა შესახებ, რომელიც გასაცნობად წარმოგვედგინა საბჭოს წევრებს ორგანული კანონის 34<sup>1</sup> მუხლის მე-9 პუნქტით დადგენილი წესით. აღნიშნულ ინფორმაციას გავცანი დეტალურად.

1.4. საჯარო მოსმენის დასრულების შემდეგ კანდიდატთა შეფასების წესი განსაზღვრულია ორგანული კანონის 34<sup>1</sup> მუხლის მე-11 პუნქტით;

1.5. კანდიდატი შევაფასე ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის 1-ლი პუნქტით განსაზღვრული კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის 5 (ხუთი) მახასიათებლის მიხედვით და, ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-15 პუნქტის საფუძველზე, ამ მახასიათებელთა ანალიზისა და შეჯერების საფუძველზე, შევადგინე საბოლოო დასკვნა კანდიდატის კეთილსინდისიერების შესახებ. ყოველი მახასიათებლის მიხედვით შეფასება დავაფუძნე კანონმდებლობით განსაზღვრული ცალკეული კომპონენტების ანალიზისა და შეჯერებას, შემდეგნაირად: თუ კანდიდატი ყველა ამ კომპონენტის მიმართ დადებითად შეფასდა, გავაკეთე დასკვნა, რომ კანდიდატი „სრულად აკმაყოფილებს“ მახასიათებელს; თუ კომპონენტებიდან არაუმეტეს ორის მიმართ შეფასება უარყოფითი იყო, გავაკეთე დასკვნა, რომ კანდიდატი „აკმაყოფილებს“ მახასიათებელს; ხოლო თუ სამი ან მეტი კომპონენტის შეფასება აღმოჩნდა უარყოფითი, მივიჩნიე, რომ კანდიდატი „არ აკმაყოფილებს“ მახასიათებელს.

1.6. კანდიდატი შევაფასე ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-4 პუნქტით განსაზღვრული კომპეტენტურობის კრიტერიუმის 6 (ექვსი) მახასიათებლის მიხედვით, თითოეული მახასიათებლისათვის ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-16 პუნქტით განსაზღვრული ქულების მინიჭების გზით.

### I. ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ:

სახელი, გვარი: სალომე სამხარაძე

ასაკი: 30 წლის

დაბადების თარიღი: 29 ივნისი, 1990 წ.

განათლება: ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი - უმაღლესი იურიდიული; საქართველოს დავით აღმაშენებლის სახელობის უნივერსიტეტი - მაგისტრი

სპეციალობით მუშაობის გამოცდილება: 10 წელი

სამუშაო ადგილი: მოსამართლის თანაშემწე - თბილისის სააპელაციო სასამართლო

### II. მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით

**კეთილსინდისიერების კრიტერიუმებით** მოსამართლეობის კანდიდატის, სალომე სამხარაძის შეფასებისას გავითვალისწინე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის პირველი პუნქტით დადგენილი მახასიათებლები:

1. პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი;
2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა;
3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა;
4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია;
5. ფინანსური ვალდებულება.

**1. პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებელით** - კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება პირის, როგორც მოსამართლისა და მოქალაქის პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, სიმართლისმოყვარეობა, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი თუ სხვა მოვალეობების, ფინანსური თუ სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, ქონებრივი დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის გადახდისას, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა.;

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად:

- რეკომენდატორები გამოთქვამენ მოსაზრებებს კანდიდატის კეთილსინდისიერებასა და კომპეტენტურობაზე. გამოარჩევენ კანდიდატის - მიუკერძოებლობას, კეთილსინდისიერებას, დამოუკიდებლობას, შრომისმოყვარეობას, პრინციპულობას, კომუნიკაბელურობას და ა.შ. რეკომენდატორები არ უთითებენ კანდიდატის სისუსტეებსა და ნაკლოვანებებს.
- გამოკითხული რესპოდენტებიდან ერთი, კანდიდატის პირად თვისებებს და პროფესიულ საქმიანობას იცნობს კარგად, ხოლო ერთი - საშუალოდ; რესპოდენტების აზრით, კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმებს. კომპეტენტურობის კრიტერიუმით რესპოდენტები კანდიდატს აფასებენ ძალიან კარგად, თუმცა ერთ ველში ერთი რესპოდენტი კანდიდატს აფასებს - კარგად.
- სალომე სამხარაძეს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება. აქვს მიმდინარე სესხი და აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია. წარმოდგენილი ინფორმაციით არ იკვეთება კანდიდატის მიერ სხვა შეუსრულებელი ვალდებულების არსებობის ფაქტი. დეკლარაციის შევსებისას კანონის მოთხოვნის დარღვევის ფაქტი გამოვლენილი არ არის.
- ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის ფაქტების თაობაზე წარმოდგენილი ინფორმაციის თანახმად, 2017 წლის ნოემბრიდან 2020 წლის ნოემბრის ჩათვლით, კანდიდატის მიმართ არ ფიქსირდება ადმინისტრაციული სამართალდარღვევები.

წარმოდგენილი და მოძიებული მასალები არ შეიცავს იმ სახის ინფორმაციას, რაც ეჭვქვეშ დააყენებს კანდიდატის კეთილსინდისიერებას. აღნიშნული **მამლევს საფუძველს, კეთილსინდისიერების მითითებულ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო დადებითად.**

**2. დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას** - გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმყარე და შეუვალობა, პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობა, სამართლიანობა და სხვა.

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატი არ ყოფილა რომელიმე პოლიტიკური პარტიის წევრი, შემომწირველი ან/და მხარდამჭერი. ამასთან, გასაუბრების შედეგად კანდიდატს არ გამოუვლენია რაიმე სახის ტენდენციური დამოკიდებულება ადამიანთა სხვადასხვა ჯგუფის მიმართ.

კანდიდატის მიერ გასაუბრების დროს გაცემული პასუხებიდან გამომდინარე, შემძლია დავასკვნა, რომ იგი აზრის გამოხატვის პროცესში არის ღია და გახსნილი. აქვს პიროვნული სიმყარე და შეუვალობა. არ განიცდის შიშს კრიტიკის მიმართ, **რაც მამლევს საფუძველს, კეთილსინდისიერების მითითებულ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო დადებითად.**

**3. პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას** - გაითვალისწინება მის მიერ სამოსამართლო ეთიკის დაცვა, მისი კორექტულობა კოლეგებთან და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, ქცევა მის მიმართ დისციპლინური სამართალწარმოების მიმდინარეობისას, მხარედ მისი მონაწილეობით სასამართლოში წარმართული დავები, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდებების არსებობა და სხვა.

- თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადამიანური რესურსების მართვისა და სამართლებრივი უზრუნველყოფის სამსახურის ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატის მიმართ დისციპლინური ან/და ადმინისტრაციული წარმოება არ დაწყებულა.

საქართველოს გენერალური პროკურატურის ინფორმაციით:

დაზარალებულად ცნობასთან დაკავშირებით სალომე სამხარაძის მიმართ ინფორმაცია არ მოიპოვება.

სსიპ იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასების თანახმად, კანდიდატის მიმართ გამოყენებული არ ყოფილა დისციპლინური ღონისძიებები.

გასაუბრების ეტაპზე კანდიდატის ქცევა მკაცრად იყო მოქცეული ეთიკის ნორმებში, რაც მიუთითებს, რომ აქვს საკუთარი ქცევის მართვის უნარი, არის გაწონასწორებული და თავდაჭერილი. კრიტიკულ სიტუაციაში აქვს სიმშვიდის და კორექტულობის შენარჩუნების კარგი უნარი, რაც მამლევს საფუძველს, კეთილსინდისიერების მითითებულ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო დადებითად.

**4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას** - მხედველობაში მიიღება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია, ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი, ხარისხი და სხვა.

მნიშვნელოვანია, რომ კანდიდატი სარგებლობს კარგი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციით კოლეგებს შორის. გამოკითხული რესპოდენტები კანდიდატს ახასიათებენ ძალიან კარგად, ისინი ყურადღებას ამახვილებენ კანდიდატის სამართლიანობაზე, კეთილსინდისიერებაზე, კომპეტენტურობაზე, კოლეგიალურობაზე, პრინციპულობაზე და ა.შ., რაც მამლევს საფუძველს, კეთილსინდისიერების მითითებულ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო დადებითად.

**5. ფინანსური ვალდებულებების მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას** გაითვალისწინება ინფორმაცია მისი შემოსავლის წყაროს, აქტივების, საკუთრებაში ან/და სარგებლობაში არსებული ქონების და ამ ქონებისა და შემოსავლის შესაბამისი ვალისა და ვალდებულების შესახებ.

ფინანსური ვალდებულებების შემოწმებისას არ გამოვლინდა ის შესაძლო საფრთხეები, რამაც შეიძლება ეჭვქვეშ დააყენოს კანდიდატის პატიოსნება და მიუკერძოებლობა, ამდენად ამავე მახასიათებელში კანდიდატი უნდა შეფასდეს დადებითად.

**ზემოაღნიშნული მახასიათებლების ანალიზისა და შეჯერების შედეგად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.**

### III. მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით

**კომპეტენტურობის კრიტერიუმით** მოსამართლეობის კანდიდატის, სალომე სამხარაძე, შეფასებისას გავითვალისწინე საერთო სასამართლოების შესახებ საქართველოს ორგანული კანონით დადგენილი მახასიათებლები:

1. *სამართლის ნორმების ცოდნა;*
2. *სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია;*
3. *წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი;*
4. *პროფესიული თვისებები;*
5. *აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა;*
6. *პროფესიული აქტივობა.*

#### **1. სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებელი**

გასაუბრებაზე დასმულ შეკითხვებზე კანდიდატის მიერ გაცემული პასუხების გაანალიზების შედეგად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ხასიათდება მაღალი პროფესიონალიზმით, აქვს მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობის თეორიული საფუძვლების ღრმა ცოდნა. იგი ასევე კარგად იცნობს ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტულ გადაწყვეტილებებს.

გასაუბრების ეტაპზე კანდიდატმა სიღრმისეული პასუხი გასცა სამართლიანობის პრინციპის თაობაზე დასმულ შეკითხვას, დასაბუთებისას მოიყვანა მაგალითები სამართლის ფილოსოფიიდან, იმსჯელა მოსამართლის პერსპექტივიდან აღნიშნულ პრინციპზე.

კანდიდატმა ასევე სიღრმისეულად გასცა პასუხი მოსამართლეთა ეთიკის წესების თაობაზე დასმულ შეკითხვას.

მოსამართლის კეთილსინდისიერებასა და წესიერებას შორის არსებული განსხვავების თაობაზე დასმულ შეკითხვას კანდიდატმა თანმიმდევრულად და ლოგიკურად გასცა პასუხი.

კანდიდატმა ვრცლად და დასაბუთებულად ისაუბრა ღირებულებათა, ასევე უფლებათა კონკურენციის საკითხზე, ზღვარზე, რომელიც გადის მოსამართლეს, როგორც კანონშემფარდებელსა და როგორც კანონშემოქმედს შორის; ისაუბრა ამ უფლების

დიფერენცირების აუცილებლობაზე. საინტერესო და დამაჯერებელი იყო მისი პასუხი ნორმის განმარტების მეთოდების, ხერხების თაობაზე, ამასთან საკუთარი მსჯელობა დააფუძნა როგორც თეორიულ, ისე პრაქტიკულ ხედვებზე, რაც მიუთითებს იმაზე, რომ კანდიდატი საკმაოდ კარგად არის მომზადებული სამართლის თეორიაში და ასევე საკმაოდ კარგად იცნობს სასამართლო პრაქტიკას.

კანდიდატმა ასევე გამოავლინა სამართლის ფილოსოფიის კარგი ცოდნა და რაც ძალიან მნიშვნელოვანია, კანდიდატის ცოდნა არ არის ზედაპირული, მას გააჩნია საკითხის სიღრმისეული კვლევის და საკუთარი პოზიციის არგუმენტირებულად და დასაბუთებულად ჩამოყალიბების უნარი. აღნიშნული კარგად გამოიკვეთა მისი მხრიდან გაცემულ პასუხებში, რაც ცალსახად მეტყველებს იმაზე, რომ მისი ცოდნის ხარისხი სამართლებრივ საკითხებთან მიმართებით არის მაღალი.

კანდიდატმა კვალიფიციურად იმსჯელა არასრულწლოვანთა მართლმსაჯულებისა და ბავშვთა კოდექსის თაობაზე.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - **23 ქულით.**

## **2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებელი**

კანდიდატს იურიდიულ სფეროში მუშაობის 10 წლიანი გამოცდილება გააჩნია.

ჩემ მიერ შესწავლილ იქნა კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი ნაშრომი: - თემა „ინდივიდუალური კონსტიტუციური სარჩელის წარდგენის ეფექტურობა საერთო სასამართლოებში საქმეთა განხილვისას“; საკონსტიტუციო სამართლის ჟურნალი, N1, 2019 სალომე სამხარაძეს გააჩნია აზრის თანმიმდევრულად და ლოგიკურად გადმოცემის უნარი, რაც ასევე გამოიკვეთა გასაუბრების პროცესში მისი მხრიდან წარმოდგენილი არგუმენტირებული პასუხებიდან.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - **23 ქულით.**

## **3. წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებელი**

კანდიდატს სამართლებრივი ნაშრომი შესრულებული აქვს კვალიფიციურად, იგი საუბრობს მშვიდად და გაწონასწორებულად, აზრს გადმოსცემს თანმიმდევრულად და დამაჯერებლად. აქვს მეტყველების კარგი უნარი.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - **20 ქულით.**

## **4. პროფესიული თვისებების მახასიათებელი**

შემოწმებული მასალების საფუძველზე მიმაჩნია, რომ სალომე სამხარაძე არის პუნქტუალური, აქვს გუნდური მუშაობის უნარი, არის ორგანიზებული და შრომისმოყვარე.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - 14 ქულით.

#### 5. აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებელი

კანდიდატს წარმატებით აქვს დასრულებული იუსტიციის უმაღლესი სკოლის სრული პროგრამა (2019წ.-2020წ.). მას იუსტიციის მსმენელთა საერთო საკვალიფიკაციო სიაში უჭირავს მე-6 ადგილი.

- ს. სამხარაძეს მონაწილეობა აქვს მიღებული სასამართლო ადმინისტრირების და მენეჯმენტის რეფორმის პროექტის მიერ ჩატარებულ სასამართლო მომხმარებელთა კმაყოფილების კვლევაში (2010 წ.).

- კანდიდატს გავლილი აქვს სტაჟირების კურსი საქართველოს უზენაეს სასამართლოში (2010 წ.).

- კანდიდატს საბაკალავრო პროგრამაზე სწავლისას მიღებული აქვს სტიპენდია (2007-2011 წწ.).

- ფლობს ფრანგულ, ინგლისურ და რუსულ ენებს.

იგი ასევე ესწრება სამართლებრივ საკითხებთან დაკავშირებულ ლექცია/სემინარებს.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - 7 ქულით.

#### 6. პროფესიული აქტივობის მახასიათებელი

კანდიდატს გამოქვეყნებული აქვს ერთი სამართლებრივი ნაშრომი.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - 3 ქულით.

ზემოაღნიშნული მახასიათებლების ანალიზისა და შეჯერების შედეგად, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით კანდიდატს ჯამში ვაფასებ - 90 ქულით.

სახელი, გვარი: ნინო ქადაგიძე

თარიღი : 28.05.2021 წ.

